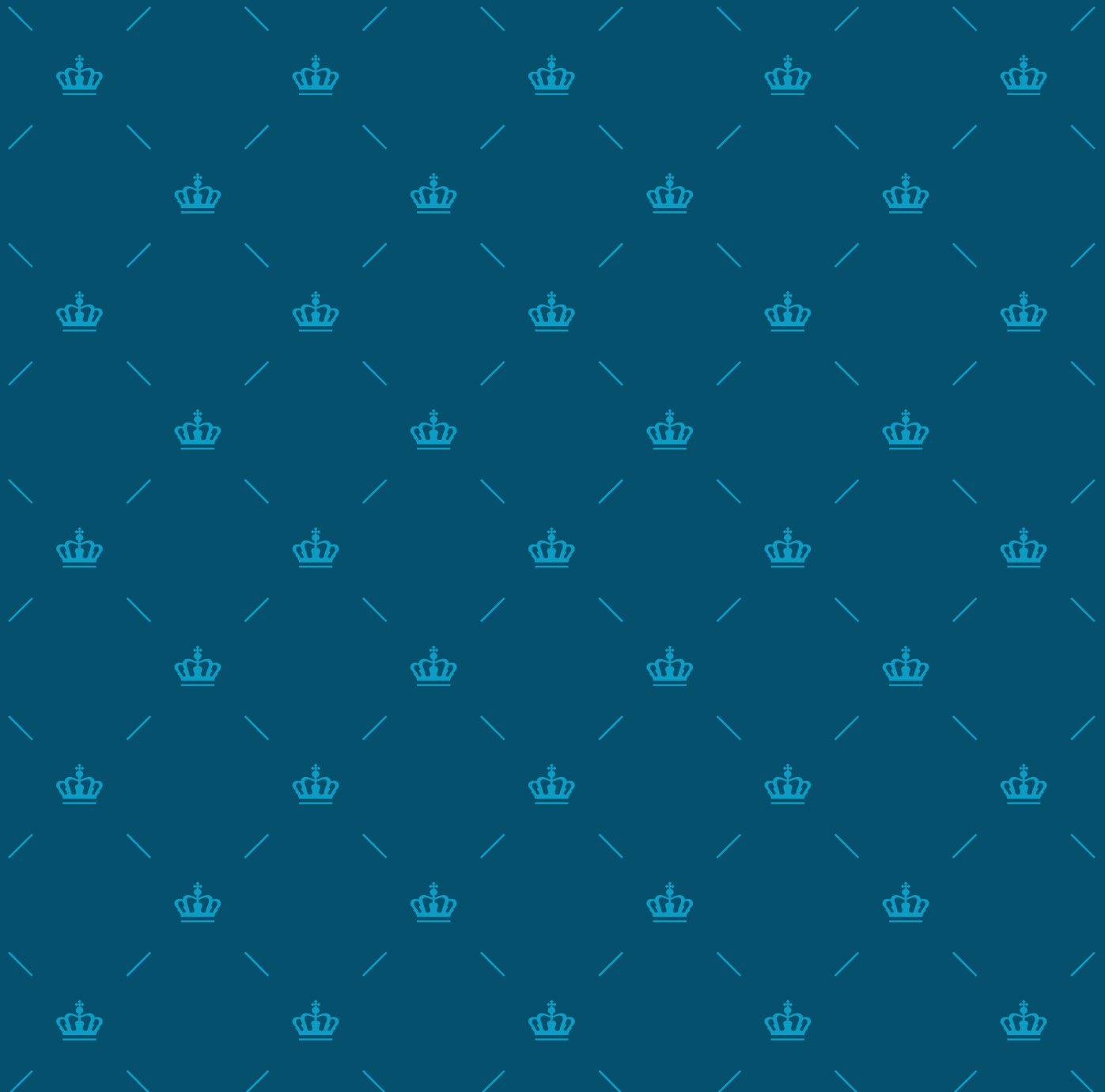




Udlændinge- og
Integrationsministeriet

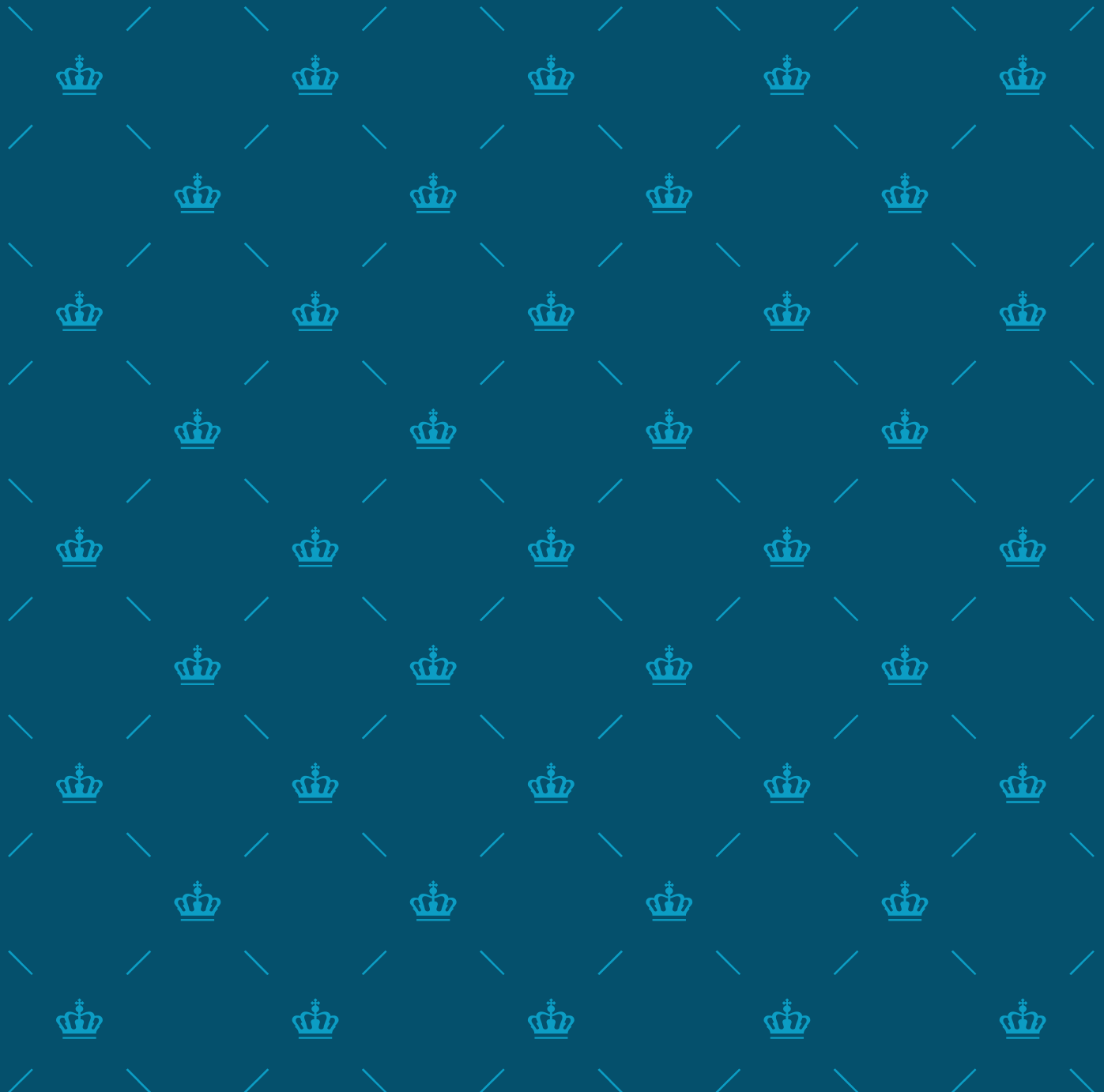
SIRIs brugerundersøgelse 2023

Bilag 1 - Baggrundstabeller





Udlændinge- og
Integrationsministeriet



Om SIRI brugerundersøgelse 2023

Om spørgeskemaundersøgelsen

Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) har i efteråret 2023 gennemført en brugerundersøgelse blandt landets kommunale afdelinger.

Undersøgelsen er inspireret af et valideret og fagfællebedømt instrument udarbejdet af Nationalt Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) til måling og dokumentation af fagpersoners brug af NFA's forskning i praksis.¹ I udarbejdelsen af SIRIs surveysspørgsmål er der hentet inspiration fra Arbejdstilsynets operationalisering af instrumentet i forbindelse med en lignende impactmåling blandt Arbejdstilsynets målgruppe. SIRIs spørgeskema inkluderer derudover 3-4 spørgsmål om konkrete problemstillinger, man er optaget af i afdelingerne, samt initiativer og tiltag, der arbejdes målrettet med eller efterspørges mere viden om.

Alle spørgsmål og svarmuligheder er efterfølgende blevet kvalificeret og justeret i samarbejde med arbejdsgrupper nedsat i SIRIs fagkontorer. Kontoret Forebyggelse og Medborgerskab (FM) har bidraget med faglig sparring på spørgsmål om problemstillinger og tiltag målrettet socialområdet børn og unge, socialområdet voksne og skoleområdet. Arbejdsgruppen nedsat i Dansk og Beskæftigelse (DB) har sparret om samme spørgsmålsrække, men relateret til beskæftigelsesrettet integration. Inden distribution er spørgeskema endvidere testet eksternt blandt målgruppen og med efterfølgende justering af spørgerammen.

Rekruttering af undersøgelsens deltagere og surveydata

Survey er udsendt via SurveyXact til afdelinger, der arbejder med socialområdet børn og unge, socialområdet voksne, skoleområdet og beskæftigelsesrettet integration i alle landets kommuner. Rekruttering af relevante respondenter blev gennemført via en forudgående rundringning til samtlige kommuner med henblik på at identificere den person, der vil kunne uddelegere svarkompetence til rette medarbejder eller selv svare på spørgsmål vedrørende afdelingens kendskab til, brug af og tilfredshed med SIRI.

Rekruttering af respondenter til undersøgelsen er ansporet af nedenstående beskrivelser af relevante respondenter for hvert arbejdsområde:

- **Skoleområdet:** Forvaltningsmedarbejder, der har blik for udfordringer med mistrivsel, kulturelle problemstillinger, ligestilling, kendskab til egne rettigheder og demokratisk dannelse. For eksempel en skolekonsulent, der har kontakten og overblik over grundskolerne i kommunen.
- **Socialområdet børn og unge:** Central medarbejder i afdelingen, der varetager støtte til udsatte børn, unge og deres familier, håndterer underretninger og foranstalter efter serviceloven. For eksempel en teamleder for myndighedsrådgivere.
- **Socialområdet voksne:** Central medarbejder i afdelingen, der varetager støtte til udsatte voksne med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Afdelingen yder råd og vejledning om mulighederne for støtte efter serviceloven. For eksempel en teamleder for myndighedsrådgivere.
- **Beskæftigelsesrettet integration**²: Medarbejdere, der arbejder med den beskæftigelsesrettede integrationsindsats. For eksempel en jobcenterleder.

¹ Sørensen et al. (2022). Measuring societal impact of research—Developing and validating an impact instrument for occupational health and safety. *Research Evaluation*, 31(1), 118-131.

² I undersøgelsen henviser beskæftigelsesrettet integration til "borgere omfattet af integrationsloven", hvilket også defineres indledningsvist i spørgeskemaet.

Om SIRI brugerundersøgelse 2023

Undersøgelsen er designet således, at der tilstræbes ét svar per arbejdsområde per kommune - dog med undtagelse af store kommuner, hvor integrationsindsatsen kan være organiseret på en sådan måde, at det kan være hensigtsmæssigt at distribuere til flere afdelinger (fx beskæftigelsesrettet integration i Københavns kommune). I mindre kommuner er det ikke ualmindeligt, at flere arbejdsområder er lagt sammen. I de tilfælde har samme respondent fået tilsendt spørgeskemaet flere gange med henblik på at sikre besvarelser for de forskellige arbejdsområder.³

Undersøgelsens svarprocent

Survey er distribueret til 368 respondenter fordelt på 98 kommuner. For at øge svarprocenten er der sendt to rykkermails, hvorefter der er gennemført en telefonisk opfølgning blandt de respondenter, der endnu ikke havde besvaret survey.

I alt har 237 ud af 368⁴ mulige respondenter besvaret survey, hvilket giver en samlet svarprocent på 64,4%. Heraf er 24 besvarelser delvist gennemført med 'nogen svar'.

TABEL 0.1

Antal besvarelser og svarprocenter, SIRIs brugerundersøgelse 2023

| Arbejdsområde | Antal | Svarprocent |
|-----------------------------------|-------|-------------|
| Beskæftigelsesrettet integration | 94 | 79,7% |
| Socialområdet – børn og unge | 58 | 68,2% |
| Socialområdet – voksne over 18 år | 37 | 52,1% |
| Skoleområdet | 48 | 51,1% |
| Samlet | 237 | 64,4% |

Anm.: survey er distribueret til relevante afdelinger i alle 98 kommuner mhp. at sikre én besvarelse per område (dvs. i alt fire besvarelser per kommune) med undtagelse af store kommuner. Bortfald er beregnet ud fra det arbejdsområde, som SIRI forud for udsendelse af survey har registreret er respondentens arbejdsområde. Af de 237 besvarelser er 24 delvist gennemførte med 'nogen besvarelser'.

Kilde: Styrelsen for International Rekruttering og Integrations brugerundersøgelse 2023.

Læsevejledning til tabeller

- Besvarelserne er **ikke** et udtryk for antal kommuner, men kommunale afdelinger. Det betyder, at der er flere svar per kommune.
- Der kan være flere svar for samme arbejdsområde i en kommune. Det vil typisk gøre sig gældende i større kommuner, hvor der kan være flere afdelinger, der varetager opgaveløsningen inden for et forvaltningsområde.
- Inddelingen i overordnede arbejdsområder i tabellerne er baseret på respondenternes svar på spørgsmålet: "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde?"

³ 16 personer er blevet inviteret til at besvare survey to gange, og én respondent har modtaget tre versioner af survey. 5 respondenter har besvaret survey to gange.

⁴ Survey blev oprindeligt distribueret til 396 respondenter, men 28 respondenter modtog aldrig survey af bl.a. tekniske årsager, og har derfor heller aldrig haft mulighed for at besvare survey.

| | |
|---|-----------|
| OM SIRI BRUGERUNDERSØGELSE 2023..... | 3 |
| BAGGRUNDSTABELLER..... | 6 |
| DEL 1: SIRIS SAMFUNDSAFTRYK | 6 |
| 1.1 Kendskab og brug | 6 |
| 1.2 Tilfredshed..... | 9 |
| 1.3 Relevans | 10 |
| 1.4 Læringsformat | 13 |
| DEL 2: VEDR. DEN BESKÆFTIGELSESRETTEDE INTEGRATIONSINDSAT..... | 14 |
| 2.1 Beskæftigelsesrettet integration | 14 |
| DEL 3: VEDR. ÆRESRELATEREDE KONFLIKTER OG NEGATIV SOCIAL KONTROL | 17 |
| 3.1 Socialområdet – børn og unge | 17 |
| 3.2 Socialområdet – voksne over 18 år | 20 |
| 3.3 Skoleområdet – skole/dagtilbud | 24 |
| 3.4 Beskæftigelsesrettet integration | 27 |

Baggrundstabeller

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

1.1 Kendskab og brug

TABEL 2

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

SIRI.dk

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 57) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 87) | I alt Pct. (n = 218) |
|------------------------------------|---|--|---|---|-------------------------|
| Ja, kender og benytter ofte | 9% | 3% | 0% | 33% | 16% |
| Ja, kender og benytter somme tider | 49% | 33% | 27% | 55% | 45% |
| Ja, kender men benytter aldrig | 23% | 24% | 29% | 11% | 20% |
| Nej, kender ikke | 19% | 39% | 44% | 0% | 19% |

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 3

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

Integrationsviden.dk

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 57) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 87) | I alt Pct. (n = 218) |
|------------------------------------|---|--|---|---|-------------------------|
| Ja, kender og benytter ofte | 5% | 0% | 0% | 20% | 9% |
| Ja, kender og benytter somme tider | 28% | 12% | 17% | 45% | 30% |
| Ja, kender men benytter aldrig | 19% | 18% | 10% | 16% | 16% |
| Nej, kender ikke | 47% | 70% | 73% | 20% | 44% |

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 4

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

SIRI på LinkedIn

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 57) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 87) | I alt Pct. (n = 218) |
|------------------------------------|---|--|---|---|-------------------------|
| Ja, kender og benytter ofte | 2% | 0% | 0% | 11% | 5% |
| Ja, kender og benytter somme tider | 14% | 9% | 10% | 21% | 15% |
| Ja, kender men benytter aldrig | 21% | 21% | 17% | 40% | 28% |
| Nej, kender ikke | 63% | 70% | 73% | 28% | 52% |

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 5

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

SIRIs nyhedsbrev

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 57) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 87) | I alt Pct. (n = 218) |
|------------------------------------|---|--|---|---|-------------------------|
| Ja, kender og benytter ofte | 9% | 3% | 0% | 32% | 16% |
| Ja, kender og benytter somme tider | 35% | 24% | 17% | 49% | 36% |
| Ja, kender men benytter aldrig | 14% | 15% | 10% | 9% | 11% |
| Nej, kender ikke | 42% | 58% | 73% | 9% | 37% |

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 6

Hvilke af SIRIs aktiviteter kender og/eller benytter jeres afdeling?

Rådgivning

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 56) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 87) | I alt Pct. (n = 217) |
|------------------------------------|---|--|---|---|-------------------------|
| Ja, kender og benytter ofte | 5% | 0% | 2% | 17% | 9% |
| Ja, kender og benytter somme tider | 55% | 21% | 17% | 63% | 46% |
| Ja, kender men benytter aldrig | 20% | 33% | 20% | 14% | 19% |
| Nej, kender ikke | 20% | 45% | 61% | 6% | 26% |

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 7

Hvilke af SIRIs aktiviteter kender og/eller benytter jeres afdeling?

Kurser

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 56) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 87) | I alt Pct. (n = 217) |
|------------------------------------|---|--|---|---|-------------------------|
| Ja, kender og benytter ofte | 9% | 3% | 0% | 26% | 13% |
| Ja, kender og benytter somme tider | 21% | 18% | 17% | 61% | 36% |
| Ja, kender men benytter aldrig | 29% | 15% | 22% | 10% | 18% |
| Nej, kender ikke | 41% | 64% | 61% | 2% | 33% |

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 8

Hvilke af SIRIs aktiviteter kender og/eller benytter jeres afdeling?

Kommunale netværksmøder

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 56) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 87) | I alt Pct. (n = 217) |
|------------------------------------|---|--|---|---|-------------------------|
| Ja, kender og benytter ofte | 11% | 6% | 5% | 54% | 26% |
| Ja, kender og benytter somme tider | 16% | 3% | 15% | 44% | 25% |
| Ja, kender men benytter aldrig | 23% | 18% | 15% | 2% | 12% |
| Nej, kender ikke | 50% | 73% | 66% | 0% | 36% |

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 9

Hvilke af SIRIs aktiviteter kender og/eller benytter jeres afdeling? - Sikkerhedskonsulenterne

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 56) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 48)* | I alt Pct. (n = 178) |
|------------------------------------|---|--|---|--|-------------------------|
| Ja, kender og benytter ofte | 16% | 3% | 0% | 15% | 10% |
| Ja, kender og benytter somme tider | 41% | 9% | 20% | 38% | 29% |
| Ja, kender men benytter aldrig | 18% | 24% | 24% | 27% | 23% |
| Nej, kender ikke | 25% | 64% | 56% | 21% | 38% |

*For beskæftigelsesrettet integration er det kun respondenter, som har angivet, at de arbejder med "initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol", der har besvaret spørgsmålet.

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

1.2 Tilfredshed

TABEL 10

Hvor tilfreds eller utilfreds er du overordnet set med SIRIs rådgivning, kurser og netværksmøder?

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 56) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 33) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 41) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 87) | I alt Pct. (n = 217) |
|-----------------|---|--|---|---|-------------------------|
| Meget tilfreds | 16% | 3% | 0% | 28% | 16% |
| Tilfreds | 41% | 18% | 15% | 60% | 40% |
| Utilfreds | 0% | 3% | 0% | 3% | 2% |
| Meget utilfreds | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Ved ikke | 43% | 76% | 85% | 9% | 42% |

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

1.3 Relevans

TABEL 11

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter understøtter afdelingen med at holde sig fagligt opdateret

| | Socialområdet - børn og unge pct. (n = 35) | Socialområdet - voksne over 18 år pct. (n = 13) | Skoleområdet - skole/dag-tilbud pct. (n = 14) | Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 84) | I alt pct. (n = 146) |
|------------------|---|--|--|---|-------------------------|
| I meget høj grad | 6% | 0% | 0% | 14% | 10% |
| I høj grad | 31% | 46% | 7% | 42% | 36% |
| I nogen grad | 43% | 23% | 43% | 40% | 40% |
| I lav grad | 11% | 8% | 0% | 2% | 5% |
| I meget lav grad | 9% | 23% | 50% | 1% | 10% |

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 67 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 12

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter bidrager positivt til afdelingens opgaveløsning

| | Socialområdet - børn og unge pct. (n = 37) | Socialområdet - voksne over 18 år pct. (n = 13) | Skoleområdet - skole/dag-tilbud pct. (n = 13) | Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 82) | I alt pct. (n = 145) |
|------------------|---|--|--|---|-------------------------|
| I meget høj grad | 8% | 0% | 0% | 7% | 6% |
| I høj grad | 19% | 38% | 0% | 34% | 28% |
| I nogen grad | 43% | 15% | 54% | 41% | 41% |
| I lav grad | 16% | 15% | 0% | 15% | 14% |
| I meget lav grad | 14% | 31% | 46% | 2% | 12% |

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 68 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 13

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter styrker samarbejdet på tværs af afdelinger/forvaltningsområder (fx koordinering af sager)

| | Socialområdet - børn og unge pct. (n = 36) | Socialområdet - voksne over 18 år pct. (n = 15) | Skoleområdet - skole/dag-tilbud pct. (n = 12) | Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 73) | I alt pct. (n = 136) |
|------------------|---|--|--|---|-------------------------|
| I meget høj grad | 3% | 0% | 8% | 5% | 4% |
| I høj grad | 19% | 20% | 8% | 19% | 18% |
| I nogen grad | 36% | 40% | 33% | 37% | 37% |
| I lav grad | 28% | 13% | 8% | 29% | 25% |
| I meget lav grad | 14% | 27% | 42% | 10% | 15% |

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 77 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 14

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter er let at omsætte til praksis

| | Socialområdet - børn og unge pct. (n = 33) | Socialområdet - voksne over 18 år pct. (n = 12) | Skoleområdet - skole/dag-tilbud pct. (n = 11) | Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 81) | I alt pct. (n = 137) |
|------------------|---|--|--|---|-------------------------|
| I meget høj grad | 12% | 0% | 0% | 9% | 8% |
| I høj grad | 33% | 33% | 9% | 32% | 31% |
| I nogen grad | 42% | 33% | 64% | 49% | 47% |
| I lav grad | 9% | 8% | 0% | 7% | 7% |
| I meget lav grad | 3% | 25% | 27% | 2% | 7% |

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 76 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 15

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter har ændret afdelingens måde at arbejde på internt (fx via nye initiativer, metoder, organisering, arbejdsgange o. lign.)

| | Socialområdet - børn og unge pct. (n = 33) | Socialområdet - voksne over 18 år pct. (n = 14) | Skoleområdet - skole/dag-tilbud pct. (n = 12) | Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 81) | I alt pct. (n = 140) |
|------------------|---|--|--|---|-------------------------|
| I meget høj grad | 0% | 7% | 0% | 5% | 4% |
| I høj grad | 24% | 7% | 0% | 16% | 16% |
| I nogen grad | 42% | 29% | 42% | 33% | 36% |
| I lav grad | 18% | 14% | 17% | 27% | 23% |
| I meget lav grad | 15% | 43% | 42% | 19% | 22% |

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 73 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 16

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter understøtter afdelingen i at træffe strategiske beslutninger

| | Socialområdet - børn og unge pct. (n = 33) | Socialområdet - voksne over 18 år pct. (n = 11) | Skoleområdet - skole/dag-tilbud pct. (n = 12) | Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 77) | I alt pct. (n = 133) |
|------------------|---|--|--|---|-------------------------|
| I meget høj grad | 3% | 0% | 0% | 5% | 4% |
| I høj grad | 12% | 0% | 8% | 13% | 11% |
| I nogen grad | 45% | 45% | 33% | 39% | 41% |
| I lav grad | 27% | 9% | 17% | 27% | 25% |
| I meget lav grad | 12% | 45% | 42% | 16% | 20% |

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 80 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

1.4 Læringsformat

TABEL 17

Hvilken type læringsformat har du erfaring med fungerer godt for dig og dine medarbejdere/kollegaer?

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 56) | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 31) | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 40) | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 86) | I alt Pct. (n = 213) |
|--|---|--|---|---|-------------------------|
| Webinar (online) og e-læring | 75% | 84% | 85% | 70% | 76% |
| Netværksmøder | 38% | 29% | 40% | 78% | 53% |
| Fysiske heldagskurser | 41% | 29% | 25% | 57% | 43% |
| Rådgivningsmøder (fx kommunebesøg) | 52% | 48% | 43% | 31% | 41% |
| Skriftligt vejledningsmateriale (fx håndbøger) | 48% | 32% | 25% | 40% | 38% |
| Korte præsentationer på fx gå-hjem-møder | 14% | 19% | 28% | 16% | 18% |
| Andet | 5% | 3% | 5% | 3% | 4% |

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 2: Vedr. den beskæftigelsesrettede integrationsindsats

I spørgeskemaundersøgelsen er der udviklet en række spørgsmål beskæftigelsesrettet integration, som er målrettet de respondenter, der svarer at de har beskæftigelsesrettet integration som primære arbejdsområde.

Herunder præsenteres resultaterne fra denne del af undersøgelsen.

2.1 Beskæftigelsesrettet integration

TABEL 18

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos, hvis I har spørgsmål vedrørende beskæftigelsesrettet integration?

| | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 95) |
|--|---|
| SIRI | 71% |
| Medarbejdere/sparringspartnere i andre kommuner | 58% |
| Kolleger i min egen kommune | 51% |
| Kommunernes Landsforening (KL) | 31% |
| Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) | 23% |
| STARs Arbejdsmarkedskontor (AMK) | 17% |
| Ankestyrelsen | 10% |
| Dansk Flygtningehjælp (herunder Center for Udsatte Flygtninge) | 8% |
| Andre | 7% |

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. beskæftigelsesrettet integration er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'beskæftigelsesrettet integration'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 19

Hvilke af følgende konkrete problemstillinger er I mest optaget af i din afdeling?

| | Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 94) |
|--|---|
| Begrænsede danskkompetencer som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet | 78% |
| Sundheds- og helbredsudfordringer (fx traumer) som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet | 48% |
| Ikke-vestlige kvinder uden for arbejdsmarkedet (også kvinder overgået til LAB-loven) | 48% |
| Nyankomne flygtninge langt fra arbejdsmarkedet | 47% |
| Manglende/begrænset forståelse for sociale/kulturelle normer på arbejdspladsen som barriere for indtræden på arbejdsmarkedet | 38% |

Del 2: Vedr. den beskæftigelsesrettede integrationsindsats

| | |
|--|-----|
| At sikre at medarbejdere/teams i afdelingen har specialiseret integrationsfaglig viden | 34% |
| Manglende erhvervs erfaring som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet | 32% |
| Manglende formelle kompetencer (fx eksamensbevis) som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet | 14% |
| Manglende relevante tilbud til unge nyankomne flygtninge mellem 16 og 24 år | 12% |
| Andet | 9% |

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. beskæftigelsesrettet integration er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'beskæftigelsesrettet integration'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 20

I det følgende spørgsmål er vi interesseret i jeres afdelings prioritering af nedenstående tiltag og initiativer. Rangér derfor nedenstående tiltag og initiativer

| | Beskæftigelsesrettet integration Ranking score (n = 89) |
|--|--|
| At styrke samarbejdet med virksomheder (fx virksomhedsrettede tilbud) | 74 |
| At understøtte sprogundervisning og sprogstøtte på arbejdspladsen for borgere med manglende danskkompetencer | 63 |
| Efterværn og opfølgning på ansættelsesforhold ude i virksomhederne | 52 |
| Opkvalificering af medarbejdere/kollegaer (fx tilegnelse af ny viden og færdigheder) | 50 |
| At sikre et tværfagligt samarbejde med sundhedsområdet (fx tættere koordinering med sundhedsfagligt personale) | 48 |
| At styrke samarbejdet med frivillige/civilsamfundet | 46 |
| At styrke samarbejdet med andre kommuner (fx øget vidensdeling og sparring) | 44 |
| At styrke fokus på IGU-forløb | 40 |
| At styrke indsatsen med udsatte boligområder (jf. helhedsplanen) | 34 |

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. beskæftigelsesrettet integration er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'beskæftigelsesrettet integration'.

Anm.: Tiltagenes relative placering ift. hinanden er beregnet ved hjælp af Garretts ranking technique, hvorved svarene fra 89 respondenter er konverteret til numeriske værdier (scores). En score på 100 er udtryk for at alle respondenter har rangeret et tiltag højest, og en score på 0 er udtryk for at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

TABEL 21

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag, I er interesseret i at få mere viden om?

| | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 88) |
|--|---|
| At understøtte sprogundervisning og sprogstøtte på arbejdspladsen for borgere med manglende danskkompetencer | 55% |
| At styrke samarbejdet med virksomheder (fx virksomhedsrettede tilbud) | 48% |
| Opkvalificering af medarbejdere/kollegaer (fx tilegnelse af ny viden og færdigheder) | 47% |
| Efterværn og opfølgning på ansættelsesforhold ude i virksomhederne | 40% |
| At sikre et tværfagligt samarbejde med sundhedsområdet (fx tættere koordinering med sundhedsfagligt personale) | 36% |
| At styrke samarbejdet med frivillige/civilsamfundet | 30% |
| At styrke fokus på IGU-forløb | 27% |
| At styrke samarbejdet med andre kommuner (fx øget vidensdeling og sparring) | 26% |
| At styrke indsatsen med udsatte boligområder (jf. helhedsplanen) | 13% |
| Andet, notér: | 7% |

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. beskæftigelsesrettet integration er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'beskæftigelsesrettet integration'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

I spørgeskemaundersøgelsen er der udviklet en række spørgsmål vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol. Disse spørgsmål er målrettet respondentens primære arbejdsområde.

Herunder præsenteres resultaterne fra denne del af undersøgelsen, og hver arbejdsområde gennemgås særskilt.

3.1 Socialområdet – børn og unge

TABEL 22

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos ved behov for sparring eller rådgivning i konkrete sager vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 58) |
|---|---|
| Kollegaer i min egen kommune | 62% |
| VISO (Socialstyrelsens Videnscenter) | 36% |
| Sikkerhedskonsulenterne | 34% |
| SIRI | 31% |
| RED Rådgivning | 22% |
| Medarbejdere/sparringspartnere i andre kommuner | 12% |
| Socialstyrelsen | 9% |
| Andre | 5% |
| Ankestyrelsen | 5% |

Anm.: I opgørelsen indgår kun respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - børn og unge'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 23

Hvilke af nedenstående konkrete problemstillinger er I mest optaget af i jeres afdeling?

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 57) |
|--|---|
| Forældre som udøvere af negativ social kontrol | 67% |
| Børn og unge udsat for vold (fysisk, psykisk og/eller seksuel) i æresrelaterede konflikter | 63% |
| Negativ social kontrol blandt børn og unge i familier med komplicerede problemer (fx misbrug, psykisk sygdom) | 40% |
| Børn og unge i risiko for at være udsat for, og udøvere af, negativ social kontrol (dvs. dobbeltroller) | 33% |
| Negativ social kontrol i unge grupper | 30% |
| Børn og unge udsat for ufrivillig udlandsophold (fx genopdragelsesrejse) | 26% |
| Negativ social kontrol blandt unge i kriminelle miljøer | 25% |
| Børn og unge udsat for digital vold som del af æresrelaterede konflikter (fx uønsket billeddeling, GPS-overvågning, ...) | 23% |
| Børn og unge udsat for arrangerede- eller tvangsægteskaber | 14% |
| Ingen af ovenstående | 5% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - børn og unge'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 24

Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling?

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 57) |
|--|---|
| Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger | 58% |
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 54% |
| Risikovurderinger af børn og unges sikkerhed i forbindelse med æresrelaterede konflikter | 46% |
| Opkvalificering af medarbejdere | 37% |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til familier/børn og unge | 35% |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 26% |
| Anvendelse af undtagelsesbestemmelser i forbindelse med partshøring | 16% |
| Tiltag til og forebyggelse af parallelsamfund | 12% |
| Ingen af ovenstående | 2% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - børn og unge'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 25

Hvilke tiltag vurderer I, er højest prioriteret i jeres afdeling?

| | Socialområdet - børn og unge Gns. (n = 56) |
|--|---|
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 69 |
| Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger | 67 |
| Risikovurderinger af børn og unges sikkerhed i forbindelse med æresrelaterede konflikter | 65 |
| Opkvalificering af medarbejdere | 56 |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til familier/børn og unge | 56 |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 51 |
| Anvendelse af undtagelsesbestemmelser i forbindelse med partshøring | 44 |
| Tiltag til og forebyggelse af parallelsamfund | 43 |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - børn og unge'.

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling? (Vælg gerne flere)" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig udregningen af et vægtet gennemsnit.

Anm.: Til beregning af indeks er svarene fra 56 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højest rangerede tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 85,7 (100/7*6) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

TABEL 26

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag, I er interesseret i at få mere viden om?

| | Socialområdet - børn og unge Pct. (n = 57) |
|--|---|
| Risikovurderinger af børn og unges sikkerhed i forbindelse med æresrelaterede konflikter | 47% |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 44% |
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 39% |
| Opkvalificering af medarbejdere | 39% |
| Anvendelse af undtagelsesbestemmelser i forbindelse med partshøring | 30% |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til familier/børn og unge | 23% |
| Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger | 21% |
| Tiltag til og forebyggelse af parallelsamfund | 14% |
| Ingen af ovenstående | 12% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - børn og unge'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

3.2 Socialområdet – voksne over 18 år

TABEL 27

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos ved behov for sparring eller rådgivning i konkrete sager vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?

| | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 37) |
|---|--|
| Kolleger i min egen kommune | 81% |
| Socialstyrelsen | 24% |
| SIRI | 19% |
| Medarbejdere/sparringspartnere i andre kommuner | 16% |
| VISO (Socialstyrelsens Videnscenter) | 14% |
| Andre | 14% |
| RED Rådgivning | 11% |
| Sikkerhedskonsulenterne | 8% |
| Ankestyrelsen | 3% |

Anm.: I opgørelsen indgår kun respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne over 18 år'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 28

Hvilke af nedenstående konkrete problemstillinger på æresområdet er I mest optaget af i jeres afdeling?

| | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 37) |
|---|--|
| Borgeres behov efter krisecenterophold | 68% |
| Kvinder udsat for negativ social kontrol og vold (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk vold) | 43% |
| Det sociale netværk som udøvere af negativ social kontrol | 16% |
| Borgere udsat for ufrivillig udlandsophold (dumping) | 8% |
| Borgere udsat for digital vold som del af æresrelaterede konflikter (fx uønsket billeddeling, GPS-overvågning, ...) | 8% |
| Borgere, som står overfor at blive tvangsgift eller er i tvangsægteskaber | 8% |
| Mænd udsat for negativ social kontrol og vold (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk vold) | 5% |
| Borgere, som tilbagetrækker anmeldelser eller udsagn om negativ social kontrol og vold | 5% |
| Ingen af ovenstående | 24% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne over 18 år'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 29

Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer på æresområdet arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling?

| | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 36) |
|--|--|
| Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger | 47% |
| Udarbejdelse af handleplaner til voksne udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens §12a) | 22% |
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 17% |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til borgere | 17% |
| Udarbejdelse af risikovurderinger | 17% |
| Opkvalificering af medarbejdere | 14% |
| Anvendelse af tolke i æresrelaterede sager | 14% |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 11% |
| Tiltag til og forebyggelse af parallelsamfund | 6% |
| Samarbejde med civilsamfund om fx modstand mod negativ social kontrol | 3% |
| Ingen af ovenstående | 31% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne over 18 år'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 30

Hvilke tiltag vurderer I, er højest prioriteret i jeres afdeling?

| | Socialområdet - voksne over 18 år Gns. (n = 25) |
|--|--|
| Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger | 75 |
| Udarbejdelse af handleplaner til voksne udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens §12a) | 56 |
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 51 |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til borgere | 50 |
| Udarbejdelse af risikovurderinger | 48 |
| Opkvalificering af medarbejdere | 48 |
| Anvendelse af tolke i æresrelaterede sager | 48 |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 45 |
| Tiltag til og forebyggelse af parallelsamfund | 40 |
| Samarbejde med civilsamfund om fx modstand mod negativ social kontrol | 38 |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne over 18 år'.

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling? (Vælg gerne flere)" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig udregningen af et vægtet gennemsnit.

Anm.: Til beregning af indeks er svarene fra 25 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højest rangerede tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 85,7 ($100/9 \cdot 8$) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 31

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag på æresområdet, I er interesseret i at få mere viden om?

| | Socialområdet - voksne over 18 år Pct. (n = 34) |
|--|--|
| Opkvalificering af medarbejdere | 29% |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 24% |
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 21% |
| Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger | 18% |
| Udarbejdelse af handleplaner til voksne udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens §12a) | 15% |
| Udarbejdelse af risikovurderinger | 15% |
| Samarbejde med civilsamfund om fx modstand mod negativ social kontrol | 12% |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til borgere | 9% |
| Tiltag til forebyggelse af parallelsamfund | 9% |
| Anvendelse af tolke i æresrelaterede sager | 9% |
| Ingen af ovenstående | 38% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne over 18 år'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

3.3 Skoleområdet – skole/dagtilbud

TABEL 32

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos ved behov for sparring eller rådgivning i konkrete sager vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?

| | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 48) |
|---|---|
| Kollegaer i min egen kommune | 90% |
| SIRI | 19% |
| Medarbejdere/sparringspartnere i andre kommuner | 19% |
| Socialstyrelsen | 13% |
| Sikkerhedskonsulenterne | 10% |
| VISO (Socialstyrelsens Videnscenter) | 10% |
| Andre | 6% |
| RED Rådgivning | 4% |
| Ankestyrelsen | 0% |

Anm.: I opgørelsen indgår kun respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Skoleområdet - skole/dagtilbud'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 33

Hvilke af nedenstående konkrete problemstillinger er I mest optaget af i jeres afdeling?

| | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 48) |
|---|---|
| Manglende deltagelse i skoleaktiviteter (lejrskole, idræt mv.) | 58% |
| Manglende forældreinvolvering | 42% |
| Digital vold (billeddeling, afpresning, udskamning, rygtedannelse mv. via smartphones mv.) | 31% |
| Negativ social kontrol som en barriere for deltagelse i et trygt fællesskab og aktivt fritidsliv (elever internt) | 21% |
| Negativ social kontrol som en barriere for deltagelse i et aktivt fritidsliv (fra forældre mod børn) | 19% |
| Sladder, mobning og overvågning med henblik på at udøve negativ social kontrol | 13% |
| Genopdragsesrejer | 10% |
| Ingen af ovenstående | 27% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Skoleområdet - skole/dagtilbud'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 34

Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling?

| | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 47) |
|--|---|
| Skabe trygge fællesskaber, som alle elever kan deltage i på tværs af kulturelle og etniske forskelligheder | 72% |
| Øget forældreinddragelse | 51% |
| Fremme demokratisk dannelse (kritisk tænkning, kontroversielle emner mv.) og lige muligheder | 47% |
| Tiltag til forebyggelse af parallelsamfund | 26% |
| Opkvalificering af medarbejdere i kulturspecifikke problemstillinger | 17% |
| Grundlæggende viden om frihedsrettigheder og muligheder | 13% |
| Ingen af ovenstående | 15% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Skoleområdet - skole/dagtilbud'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 35

Hvilke tiltag vurderer I, er højest prioriteret i jeres afdeling?

| | Skoleområdet - skole/dagtilbud Gns. (n = 39) |
|--|---|
| Skabe trygge fællesskaber, som alle elever kan deltage i på tværs af kulturelle og etniske forskelligheder | 83 |
| Fremme demokratisk dannelse (kritisk tænkning, kontroversielle emner mv.) og lige muligheder | 62 |
| Øget forældreinddragelse | 56 |
| Tiltag til forebyggelse af parallelsamfund | 39 |
| Opkvalificering af medarbejdere i kulturspecifikke problemstillinger | 32 |
| Grundlæggende viden om frihedsrettigheder og muligheder | 29 |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Skoleområdet - skole/dagtilbud'.

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling?" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig udregningen af et vægtet gennemsnit.

Anm.: Til beregning af indeks svarene fra 39 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højest rangerede tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 80 ($100/5 \cdot 4$) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

TABEL 36

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag, I er interesseret i at få mere viden om?

| | Skoleområdet - skole/dagtilbud Pct. (n = 43) |
|--|---|
| Fremme demokratisk dannelse (kritisk tænkning, kontroversielle emner mv.) og lige muligheder | 44% |
| Øget forældreinddragelse | 44% |
| Skabe trygge fællesskaber, som alle elever kan deltage i på tværs af kulturelle og etniske forskelligheder | 37% |
| Opkvalificering af medarbejdere i kulturspecifikke problemstillinger | 28% |
| Tiltag til forebyggelse af parallelsamfund | 16% |
| Grundlæggende viden om frihedsrettigheder og muligheder | 9% |
| Andet | 19% |

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Skoleområdet - skole/dagtilbud'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

3.4 Beskæftigelsesrettet integration

TABEL 37

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos ved behov for sparring eller rådgivning i konkrete sager vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?

| | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 48) |
|---|---|
| Kolleger i min egen kommune | 75% |
| Sikkerhedskonsulenterne | 48% |
| SIRI | 42% |
| Red Rådgivning | 19% |
| Medarbejdere/sparringspartnere i andre kommuner | 13% |
| VISO (Socialstyrelsens Videnscenter) | 8% |
| Socialstyrelsen | 2% |
| Ankestyrelsen | 0% |
| Andre | 4% |

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 38

Hvilke af nedenstående konkrete problemstillinger på æresområdet er I mest optaget af i jeres afdeling?

| | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 48) |
|---|---|
| Kvinder udsat for negativ social kontrol og vold (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk vold) | 94% |
| Det sociale netværk som udøvere af negativ social kontrol | 52% |
| Borgeres behov efter krisecenterophold | 52% |
| Borgere, som står overfor at blive tvangsgift eller er i tvangsægteskaber | 21% |
| Borgere, som tilbagetrækker anmeldelser eller udsagn om negativ social kontrol og vold | 15% |
| Mænd udsat for negativ social kontrol og vold (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk vold) | 13% |
| Borgere udsat for ufrivillig udlandsophold (dumping) | 10% |
| Borgere udsat for digital vold som del af æresrelaterede konflikter (fx uønsket billeddeling, GPS-overvågning, ...) | 8% |
| Ingen af ovenstående | 2% |

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 39

Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer på æresområdet arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling?

| | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 48) |
|--|---|
| Opkvalificering af medarbejdere | 69% |
| Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger | 63% |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 40% |
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 29% |
| Udarbejdelse af handleplaner til voksne udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens §12a) | 19% |
| Tiltag til og forebyggelse af parallelsamfund | 19% |
| Udarbejdelse af risikovurderinger | 15% |
| Anvendelse af tolke i æresrelaterede sager | 13% |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til borgere | 10% |
| Samarbejde med civilsamfund om fx modstand mod negativ social kontrol | 8% |
| Ingen af ovenstående | 10% |

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 40

Hvilke tiltag vurderer I, er højest prioriteret i jeres afdeling?

| | Beskæftigelsesrettet integration Gns. (n = 43) |
|--|---|
| Opkvalificering af medarbejdere | 78 |
| Samarbejde om sager på tværs af forvaltninger | 73 |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 57 |
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 53 |
| Udarbejdelse af handleplaner til voksne udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens §12a) | 44 |
| Tiltag til og forebyggelse af parallelsamfund | 42 |
| Udarbejdelse af risikovurderinger | 39 |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til borgere | 39 |
| Anvendelse af tolke i æresrelaterede sager | 38 |
| Samarbejde med civilsamfund om fx modstand mod negativ social kontrol | 37 |

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling? (Vælg gerne flere)" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig udregningen af et vægtet gennemsnit.

Anm.: Til beregning af indeks er svarene fra 43 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højest rangerede tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 88,9 (100/9*8) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 41

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag på æresområdet, I er interesseret i at få mere viden om?

| | Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 48) |
|--|---|
| Opkvalificering af medarbejdere | 35% |
| Tiltag til forebyggelse af parallelsamfund | 29% |
| Samarbejde med civilsamfund om fx modstand mod negativ social kontrol | 25% |
| Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger | 23% |
| Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol | 23% |
| Udarbejdelse af risikovurderinger | 23% |
| Udvikling og tilpasning af tilbud til borgere | 19% |
| Udvikling af beredskabsplan, specifikt på det æresrelaterede område | 17% |
| Ingen af ovenstående | 17% |
| Udarbejdelse af handleplaner til voksne udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens §12a) | 13% |
| Anvendelse af tolke i æresrelaterede sager | 13% |

Anm.: F.s.v.a. beskæftigelsesrettet integration er dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol kun stillet til respondenter, som har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.